

Detail hodnocení

Název projektu	Táborské mosty
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005404

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Akční plán MAS pro OPZ+ vykazuje dobrou míru připravenosti v oblasti definování cílů, souladu aktivit s potřebami cílových skupin, i v provázanosti indikátorů s rozpočtem. Zároveň je zřejmá snaha o spolupráci v území a aktivizaci lokálních aktérů, zejména ve vztahu k dětem a rodinám. Klíčové aktivity odpovídají záměru projektu, jsou potřebné a jejich realizace může přinést pozitivní dopady v území.

Žadatel předložil slabší projektovou žádost s nižší mírou strukturace problematiky a s řadou dílčích nedostatků. Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

1.) HK požaduje u indikátoru 673 102 Účastníci, u nichž po ukončení účasti intervence formou sociální práce naplnila svůj účel snížit na cílovou hodnotu 0, nastavení cílové hodnoty není pro tento indikátor relevantní. Indikátor se vykazuje až v průběhu realizace projektu.

2.) HK požaduje u indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů snížit na cílovou hodnotu 0, nastavení cílové hodnoty není pro tento indikátor relevantní. Indikátor se vykazuje až v průběhu realizace projektu.

3.) HK požaduje u indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit snížit cílovou hodnotu z 7 na 4 komunitní aktivity z KA3. V případě aktivit v rámci KA1 a KA2 se nejedná o komunitní aktivity. Zároveň HK požaduje upravit popis indikátoru v souladu s upravenou cílovou hodnotou (mezigenerační kavárny, svépomocné skupiny, tematicky organizované akce pro veřejnost, komunitní iniciativy skrze Šatník)

Upozornění:

1.) Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.

2.) HK upozorňuje na nutnost splnění kompetencí dle výzvy u pozice komunitní pracovníci v souladu s přílohou č. 1 Pracovní pozice způsobilé k financování.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Akční plán relevantním způsobem popisuje tři hlavní rozvojové potřeby: 1) Posílení preventivních opatření v rámci podpory ohrožených dětí a jejich rodin, 2) Mezioborovou spolupráci a efektivnější koordinaci služeb, 3) Podporu komunitního života ve městě Tábor. Tyto potřeby jsou doloženy účastí relevantních aktérů v pracovních skupinách, popisem konkrétních případů problémů a akcentací potřeby včasné pomoci a intervence. Každá z identifikovaných potřeb je propojena se specifickými cíli a skrze aktivity realizovanými opatřeními. Tyto aktivity logicky vyházejí z popsaných problémů a přispívají k jejich řešení. Dílčím způsobem jsou též popsány dosavadní způsoby řešení, jsou identifikovány nedostatky dosavadního stavu. Potenciál území je v dokumentu popsán však pouze implicitním způsobem. Absentuje ucelený a systematický popis silných stránek území jako potenciálu pro realizaci intervence. Nedostatek též představuje absence doložení kvantitativních dat, např. počty osob: dětí ohrožených sociálním vyloučením, seniorů, samoživitelů, osob ohrožených izolací apod.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Do přípravy byly zapojeny subjekty, které se orientují na CS, na které je projekt zaměřen. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu.	Ano

přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?									Projekt je realizován bez partnerství, ale počítá se se spoluprací různých subjektů, které jsou u aktivit uváděny. Zdůvodňuje se způsob zajištění a výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. MAS je dostatečně připravena na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Z popisu žádostí MAS není zřejmé, zda disponuje dostatečnými personálními kapacitami na zajištění všech plánovaných aktivit. Není uvedeno, zda zaměstnanci mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit. Pozice realizačního týmu jsou uvedeny v KA v části uvádějící náklady na jednotlivé činnosti. Akční plán byl projednáván v území s relevantními aktéry, kteří byli do přípravy zapojeni.	
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MMAS nepředložila systematický způsob ověřování dosažení cílů (evaluaci) jako samostatnou nebo ucelenou část dokumentu. Zvolený přístup je dostačujícím způsobem konkrétní pro základní sledování a ověřování výstupů, nepokrývá však komplexní ověřování dosažení cílů a dopadů. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 5 Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů. Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém je popsán konkrétně a je doložen odkazy na Akční plán OPZ+ a Komunitní plán ORP Tábor. Z popsaného je zřejmé koho všeho se problém týká a jakým způsobem. Příčiny problému jsou převážně popsány jasným způsobem. Každá příčina je převážně doložena jejími praktickými projevy. Důsledky jsou analyzovány jak na úrovni jednotlivce, tak i systému. Popsané dopady na komunitní soudržnost a důvěru adekvátním způsobem vystihují celospolečenské dopady. Z hlediska účinnosti dosavadních řešení se jedná spíše o problém neefektivního využití stávajících zdrojů, nikoliv o absenci služeb jako takových. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů: Akčního plánu OPZ+, Komunitního plánu ORP Tábor a zkušeností aktérů v území. Zdroje jsou sice relevantní, ale výrazným způsobem zde absentuje doložení	Ano

									kvantitativních dat a jejich vyhodnocení ve formě např. statistik apod. Kontext je sice popsán adekvátním způsobem, absentuje však podrobnější situační analýza např. v podobě jasným způsobem kvantifikovatelných a doložitelných dat. Projekt sice cílí na nejvíce ohrožené cílové skupiny jako např. děti, senioři, samoživitelé, menšiny apod., ale absentuje kvantifikace problému a jasné určení velikosti cílových skupin.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem formulované cíle projektu sice odpovídají problému, který má projekt řešit a změny, které mají být v důsledku jejich realizace dosaženy mohou být relevantní, ale žadatel cíle formuluje pouze obecným způsobem, žádoucí by byl větší důraz na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Obsah klíčových aktivit zvolen vhodným způsobem a koresponduje se specifickými potřebami osob z cílových skupin. Zvolené klíčové aktivity mohou být nástrojem pro řešení formulovaných problémů CS. Evaluaci předpokládá žadatel realizovat v rámci KA 2 Mezioborová spolupráce a efektivnější koordinace služeb.Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu/projektu MMAS v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Je přehledný, srozumitelný, jasný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům a cíli projektu včetně přínosu pro cílovou skupinu. Položky jsou jasně definované. Veškeré položky uvedené v rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Rozpočet projektu je efektivní, hospodárný. Je 3 E. Všechny plánované položky v rozpočtu jsou potřebné. Indikátory výstupů jsou definovány jasně, jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Jsou stanoveny jasné a srozumitelné indikátory s popisem zdrojů jejich ověření v tabulce monitoringu. Jsou zahrnuty povinné indikátory programu. U vybraných indikátorů požaduje HK úpravu.U výstupu každé aktivity jsou uvedeny relevantní indikátory. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné z hlediska splnění. Jsou adekvátní s ohledem na rozpočet a obsah aktivit projektu.Podmínky realizace:HK požaduje u indikátoru 673 102 Účastníci, u nichž po ukončení účasti intervence formou sociální práce naplnila svůj účel snížit na cílovou hodnotu 0, nastavení cílové hodnoty není pro tento indikátor relevantní. Indikátor se vykazuje až v průběhu realizace projektu.HK požaduje u indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů snížit na	Ano

									cílovou hodnotu 0, nastavení cílové hodnoty není pro tento indikátor relevantní. Indikátor se vykazuje až v průběhu realizace projektu. HK požaduje u indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit snížit cílovou hodnotu z 7 na 4 komunitní aktivity z KA3. V případě aktivit v rámci KA1 a KA2 se nejedná o komunitní aktivity. Zároveň HK požaduje upravit popis indikátoru v souladu s upravenou cílovou hodnotou (mezigenerační kavárny, svépomocné skupiny, tematicky organizované akce pro veřejnost, komunitní iniciativy skrze Šatník)Upozornění: HK upozorňuje na nutnost splnění kompetencí dle výzvy u pozice komunitní pracovníci v souladu s přílohou č. 1 Pracovní pozice způsobilé k financování.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je zřejmá. Zda jsou zapojeny všechny CS v průběhu projektu adekvátně není zřejmé. Projekt je z hlediska projektových aktivit popsán obecně. Vzhledem ke stanovenému cíli projektu je vhodně zvolen soubor aktivit. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Každá projektová aktivita má jasně stanovený projektový výstup. Klíčové aktivity zahrnují aktivity, které jsou s podporovanými typy aktivit ve vazbě a jsou řádně zdůvodněny. V žádosti nebyly vymezeny cílové skupiny u jednotlivých klíčových aktivit, nebyla uvedena intenzita a forma účasti CS a časová dotace jednotlivých podaktivit. Způsob realizace aktivity povede k dosažení stanovených výstupů aktivit. Jednotlivé navrhované aktivity přispějí k řešení identifikovaných problémů a naplnění účelu projektu v souladu se stanoveným cílem projektu. Pokud jde o proces práce s komunitou, nejsou uvedeny techniky/metody kterých bude využíváno ve všech fázích realizace aktivity (míra zapojení členů komunity, při mapování, plánování a realizaci témat, vč. evaluace). Není uveden odhad, kolik obyvatel komunity bude aktivizováno. Každá klíčová aktivita má jasně stanovený výstup. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	MMAS - Podpora rodin a paliativní péče ve Vsetíně
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005554

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Celkově se jedná o žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, pro společnost přínosný a inovativní, který by však v oblastech nastavení cílových skupin, cílových hodnot indikátorů, rozpočtu a vyhodnocení úspěšnosti realizace Akčního plánu zasloužil ještě detailnější rozpracování. HK vyzdvihuje přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné potřeby území a CS s prokázanou potřebou realizace žadatelem navržených aktivit.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

1.) HK požaduje u položek rozpočtu upravit počet jednotek (u pracovních smluv – počet měsíců zapojení dané pozice do projektu, u DPP uvést počet hodin) a cenu jednotky (u pracovních smluv uvést mzdový měsíční náklad, u DPP uvést hodinovou sazbu) s tím, že budou respektovány informace v popisu KA a zachovány stávající hodnoty položek. V rozpočtu budou položky označeny, zda se jedná o náklad příjemce nebo partnera vč. doplnění výše úvazku.

2.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb personál upravit popis cílové hodnoty, tak aby veškeré uvedené úvazky v popisu odpovídali nastavené cílové hodnotě a byly v souladu s rozpočtem.

3.) HK požaduje rozšířit cílové skupiny projektu o CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.

Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v

souladu s přílohou výzvy č. 5, což v souladu s výzvou je možné provádět prostřednictvím koordinátora projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě zjištěných výstupů vyplynulo, že zájem a potřeby jsou zejména o posílení podpory ohrožených rodin a rozvoj paliativní péče pro žadatelem definované CS v území MMAS. Z Akčního plánu OPZ+ vyplývá, že tyto potřeby nejsou v území MAS adekvátně pokryty, případně již existující služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost, bez žádoucích synergií. Prostřednictvím klíčových aktivit projektu budou na základě potřeb cílových skupin prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce místních aktérů v území, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití. Veškeré na zjištěné potřeby navazující opatření a aktivity jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty na lokální úrovni, jimiž jsou Komunitní plán sociálních služeb a péče ORP Vsetín na období 2025 – 2028 a Strategický plán města Vsetína. Plánované intervence objektivně jsou účelné a pro CS v zásadě mají potenciál pozitivního přínosu.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hodnoceno v žádosti o podporu viz kritérium č. 7.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zcela srozumitelně je popsáno ustavení MMAS, zdůrazněna jsou klíčová setkání, uvedena také konkrétní data. Příprava AP v území proběhla vhodně. Z popisu Akčního plánu OPZ+ (viz příloha č. 1 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné předpoklady, kdy připravenost je založena na aktivní činnosti MAS v	Ano

přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?									území a na vybudovaných vazbách na relevantní klíčové aktéry v území (město Vsetín, místní neziskové organizace a další instituce). Animační aktivity jsou vymezeny ve 4 okruzích, jedná se o komplexní přístup, aktivní budou jak členové MMAS, tak poskytovatelé pomáhajících služeb, plánováno je multisektorové zapojení škol. Výběr partnerů je popsán jasně, důvody jejich výběru jsou zcela logické, odborná základna a místní znalost a působnost jsou objektivně akceptovatelná kritéria. Složení a kapacity realizačního týmu odpovídají dlouholetým zkušenostem zakládajících členů/organizací a partnerů projektu s realizací projektů srovnatelného rozsahu z projektů financovaných EU (např. Diakonie ČCE – středisko Vsetín).	
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 5 Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů. Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5, což v souladu s výzvou je možné provádět prostřednictvím koordinátora projektu. Vyhodnocení bude vycházet z průběžného monitoringu projektu CLLD-U (viz příloha č. 3 výzvy č. 74 OPZ+ a přílohy č. 2 a 7 žádosti o podporu). V kontextu žadatelem doloženého cílového stavu v přílohách č. 2 a 7 žádosti k vyhodnocení úspěšnosti realizace Akčního plánu vztahené k výše uvedené požadované struktuře s měřitelnými kvalitativními dopady aktivit projektu na CS, dávají objektivní předpoklad adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčin, vymezení a rozsahu problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost jsou obsaženy zejména v příloze č. 6 žádosti o podporu Popis projektu + popis klíčových aktivit). Žadatel tak má dostatečně podloženo	Ano

									<p>problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Žadatel do vymezených CS nezahrnuje CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kdy z povahy záměru projektu a spolupráce mezi zdravotnickými zařízeními, sociálními službami, poskytovateli a uživateli (paliativní) péče bude daná CS do projektu rovněž zapojena. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 1245 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu HK hodnotí pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu s adekvátním uvedením jejich velikosti a charakteristik v příloze č. 7 žádosti o podporu Popis cílových skupin. Podmínka realizace: HK požaduje rozšířit cílové skupiny projektu o CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.</p>	
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Žadatel cíle nad rámec převážně obecně popsanych cílů v žádosti o podporu dále specifikuje v rámci přílohy č. 6 Popis projektu + popis klíčových aktivit, kdy jednotlivé cíle navazuje na řešení dílčích oblastí identifikovaných problému a klíčových aktivit k jejich řešení s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost, tj. v souladu s metodou SMART. Cíle projektu jako celek jsou takto popsány akceptovatelným způsobem, byť s částečnou výhradou. Některé cíle (vztahené ke zvýšení povědomí veřejnosti a osvětě, propojení poskytovatelů a uživatelů paliativní péče a otevření a provozu kontaktního místa pro pozůstalé) jsou totiž vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu (KA 3, 4 a 5) včetně jejich výstupů (viz např. počet akcí pro CS, počet zapojených osob, počet setkání), což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. Adekvátním způsobem (měřitelně - procentuálně či počtem) jsou pak nastaveny cíle ve vztahu k rozvoji odborného sociálního poradenství, rodičovským skupinám a dluhovému poradenství s uvedením (KA 1, 2 a 6), jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem zakladatelů žadatele a zapojených relevantních aktérů z území MAS</p>	Ano

									s prací s CS potenciál významně zlepšit problém CS. Vzhledem k částečné záměně výstupů KA za cíle bude i částečně obtížné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu tak bude u cílů částečně zaměněným za výstupy projektu možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit primárně na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami, osvědčeními, certifikáty apod.). U zbývajících adekvátně nastavených cílů projektu bude možno ověřit pokrok způsobený realizací projektu adekvátním způsobem.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	HK považuje rozpočet projektu v celkovém objemu 13.796.077,40 Kč ve stávající podobě za přiměřený plánovaným výstupům projektu a tím z pohledu 3E za efektivní. Negativně HK hodnotí obtížnou srozumitelnost rozpočtu bez možnosti objektivně ověřit délku zapojení členů realizačního týmu hrazených z přímých osobních nákladů, a navíc s odlišnými informacemi o jejich zapojení mezi údaji uvedenými v části Popis realizačního týmu projektu a informacemi v příloze č. 6 žádosti o podporu Popis projektu + popis klíčových aktivit (např. koordinátor o zapojení 1,0 úvazku versus 0,8 úvazku, nebo předpokládaných 10 versus 17 pozic hrazených z přímých nákladů). Navíc žadatel v rozpočtu projektu kalkuluje osobní náklady za jednotlivé pozice kumulativně (s identickou jednotkovou cenou) bez uvedení skutečnosti, na jakou výši úvazku a po jako dobu (počet měsíců, hodin) budou jednotliví členové RT pracovat. Z přílohy č. 6 žádosti o podporu je zřejmé, že zapojeno do realizace budou všechny v rozpočtu kalkulované pozice. Komise požaduje kompletní přepracování rozpočtu. Komentář ("nerelevantní") k indikátoru 679001 není adekvátní, neboť jeho případné naplnění bude sledováno v průběhu realizace, vhodné je proto popis relevantně upravit. Podmínka realizace: HK požaduje u položek rozpočtu upravit počet jednotek (u pracovních smluv – počet měsíců zapojení dané pozice do projektu, u DPP uvést počet hodin) a cenu jednotky (u pracovních smluv uvést mzdový měsíční náklad, u DPP uvést hodinovou sazbu) s tím, že budou respektovány informace v popisu KA a zachovány stávající hodnoty položek. V rozpočtu budou položky označeny, zda se jedná o náklad příjemce nebo partnera vč. doplnění výše úvazku. HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb personál upravit popis cílové hodnoty, tak aby veškeré uvedené úvazky v popisu odpovídali nastavené cílové hodnotě a byly v souladu s rozpočtem.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost všech šesti klíčových aktivit má značný potenciál řešit problémy cílové skupiny. Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána velmi dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit prostřednictvím přílohy č. 6 Popis projektu + popis klíčových aktivit je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou jasně popsány a stanoveny v rámci všech klíčových aktivit, formy aktivit (individuální a skupinové) a frekvence jejich provádění. Ve všech případech se v případě práce s CS jedná o výzvu podporované aktivity. V případě KA 1 dojde k posílení kapacity právního poradenství a mediačních služeb s adekvátním dvojnásobným navýšením počtu odborných konzultací pro rodiny, přičemž bude zároveň výrazně zlepšena dostupnost služby a zkrácena doba čekání na konzultace. HK postrádá pouze měřitelnou informaci o předpokládané alespoň průměrné časové intervenci/podpořená osoba/projekt. V případě KA 2 jsou dílčí aktivity směřující ke zvýšení podpory rodičovských kompetencí nastaveny adekvátním způsobem s jasně nastavenými výstupy a způsobem hodnocení. V případě KA 3 a KA 4 je adekvátním způsobem zřejmé jakým způsobem a s jakými výstupy bude žadatel zvyšovat povědomí veřejnosti a osvětu o dostupnosti a významu paliativní péče, a dále jak bude propojovat poskytovatele a uživatele paliativní péče. V případě KA 5 je jasně a dosažitelně popsán vznik a provoz Kontaktního místa pro pozůstalé ve Vsetíně včetně jeho materiálně technického a personálního zajištění, stanovení odpovídající provozní doby. HK pozitivně hodnotí fungování Kontaktního centra jak v ambulantní formě v dopoledních hodinách, tak i terénní služby v odpoledních hodinách. Stejně tak HK pozitivně hodnotí prostřednictvím realizace KA 6 důraz na podporu dluhového poradenství v Poradně pro rodinu v centru města Vsetína, s posílením jeho dostupnosti pro veřejnost a též komplexním dluhovým poradenstvím s předpokladem zahájení konkrétních kroků ke snížení dluhového zatížení místních obyvatel. Všechny aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Městská místní akční skupina Třebíč z. s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005555

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektový záměr byl kvalitně zdůvodněn. Realizace projektu přispěje k prevenci sociálního vyloučení, posílí místní zdroje a komunitní vazby. Aktivita projektu se zaměřují na přímou práci s cílovými skupinami. Příčiny hlavních problémů byly charakterizovány a klíčové aktivity směřují k jejich řešení. Území v působnosti MMAS je připraveno k realizaci akčního plánu. Žadatel zapojil relevantní aktéry, zástupce veřejného, neziskového a soukromého sektoru. Tyto subjekty se mohou podílet na sociálním a ekonomickém rozvoji regionu. Seznam zapojených subjektů byl zveřejněn. V žádosti chybí webový odkaz na uložené zápisy a dokumentaci ohledně zapojení komunity. Doklady o zapojení veřejnosti a členů místního partnerství do přípravy SCLLD nejsou dálkově přístupné. Komise požaduje jejich zpřístupnění a průběžnou aktualizaci. Realizace projektu obsahuje 3 klíčové aktivity, které jsou navázány na uvedené problémy cílových skupin. KA 1 a KA 2 jsou popsány poměrně stručně, ale způsob realizace je zřejmý. KA 2 doložená v příloze je popsána velmi dobře. V popisu je uvedena konkrétní práce s cílovou skupinou. Z aktivit je zřejmá náplň práce členů realizačního týmu. Výstupy aktivit jsou dokladovatelné. Náklady klíčových aktivit mají vazbu na plánovaný rozpočet. Rozsah činnosti odborných pracovníků je popsán. Vzhledem k tomu, že komunitní pracovníci získají povinnou kvalifikaci až v průběhu projektu, tak by měli působit pod dohledem garanta komunitní práce. Žadatel uvádí, že i garant by měl teprve absolvovat akreditovaný kurz. Pro hladkou realizaci by bylo vhodné, aby tento pracovník disponoval příslušnou kvalifikací již od začátku projektu.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace:

Podmínky realizace:

1.) HK požaduje u položek 1.1.3.01-11 upravit počet jednotek (uvést počet hodin) a cenu jednotky (uvést hodinovou sazbu) s tím, že budou respektovány informace v popisu KA a zachovány stávající hodnoty položek.

2.) U položky 1.1.3.0.2 Facilitátor případových setkání (počet jednotek 33, jednotková sazba 3773,64 Kč) uveďte hodinovou sazbu 420,- Kč, počet hodin 280,5 tj. celkem na položce 117 810 Kč, z původní částky 124 530,12 Kč, tzn. kráceno 6770,12 Kč.

Upozornění:

1.) Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.

2.) Upozornění: HK upozorňuje, že garanta komunitní práce by měl vykonávat pracovník, který má příslušnou kvalifikaci dle podmínek výzvy a to dle přílohy „Příloha č. 1 - Pracovní pozice způsobilé k financování z přímých nákladů projektu“ : Kvalifikace: Garant komunitní práce musí být vzdělán v metodách komunitní práce, a to buď tak, že 1) komunitní pracovník absolvoval studium oboru komunitní práce nebo 2) komunitní pracovník 7 absolvoval v rámci studia předmět komunitní práce nebo 3) komunitní pracovník absolvoval akreditovaný kurz zaměřený na komunitní práci; splnění kvalifikace sociálního pracovníka podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách není samo o sobě předpokladem pro odbornost v oblasti komunitní práce. 3 A dále min. 2 roky praxe a zkušeností: - s metodami komunitní práce nebo sociální práce s komunitou, popř. participativními metodami práce v kontextu sociálního začleňování, - se síťováním a facilitací.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu (AP) jsou vymezeny 4 cílové skupiny (CS). Jedná se o skupiny veskrze potřebné k veřejné intervenci prostřednictvím komunitních aktivit. Potřeby všech CS jsou rozpracovány v rámci rozvojových potřeb 1-10 posuzovaného AP. Je dostupný stručný, avšak srozumitelný a relevantní základní popis každé rozvojové potřeby a způsob jejího naplnění. Tyto klíčové oblasti jsou ve všech případech provázané, logické, problém a jeho řešení jsou nastaveny věcně adekvátně. AP postrádá kvantifikaci potřeb CS, stejně jako CS samotných. Plánované intervence pro CS jsou v AP v souladu s jejich potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hodnoceno v žádosti o podporu viz kritérium č. 7.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplyvá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava AP je popsána v části 2. Dostupný je přehled relevantních zapojených aktérů v území MMAS. Jsou uvedena konkrétní jednání k založení MMAS, schůze širší členské základny (15 členů), včetně avíza vytvoření návrhu AP a jeho schválení k 14. 4. 2025. Na předloženém AP participuje paleta aktérů, kteří pokrývají na území města Třebíče klíčové činnosti v oblasti sociálních služeb, předškolního i zájmového vzdělávání, kulturu. AP vymezuje 10 rozvojových potřeb, které jsou věcně vysvětleny, v území jsou relevantní, což mj. vyplývá z konkrétně specifikované vazby na strategické dokumenty území, tj. Střednědobého plánu rozvoje soc./navazujících služeb 2024-28. Akcent není položen na kvantifikaci avizovaných témat, problémů a potřeb, nejsou uvedena. Animace v lokalitě je popsána poměrně podrobně a je zvládnutelná,	Ano

přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?									reálně uskutečnitelná. Partner projektu (DDM Třebíč) byl zvolen z logických důvodů, adekvátní je akcent jak na jeho aktivitu a působení v lokalitě, tak zkušenosti s CS projektu již od roku 2011.Upozornění: HK upozorňuje, že na webových stránkách organizace nejsou zveřejněny dokumenty k zapojení komunity. Doporučujeme průběžně aktualizovat.	
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnocení úspěšnosti realizace AP je nastaveno věcně srozumitelně, lze je vidět v řadě dílčích aktivit. Konkrétně je relevantní záměr metodicky podporovat subjekty zapojené do projektu (s cíle zajištění efektivní realizace aktivit posuzovaného AP), individuální konzultace poskytované žadatelem, organizace pravidelných setkání klíčových aktérů, resp. monitoring a evaluace animačních aktivit tak, jak ve třech odrážkách AP uvádí; přístup je komplexní, byť mu chybí upřesnění četnosti avizovaných aktivit monitoringu a evaluace, přesnější časové ukotvení, stejně jako specifikace metody sběru zpětné vazby od zapojených aktérů a CS v území. Avizované tzv. pravidelné zprávy o průběhu a dopadu animačních aktivit jsou metodicky adekvátním záměrem, v rámci posuzované dokumentace je předložena příloha č. 2 žádosti (Průběžný monitoring projektů CLLD): klíčovým pozitivem je precizní specifikace všech 6 bodů, které konkretizují četnost evaluačních a monitorovacích aktivit. MMAS celkově má dostatečnou kapacitu k zajištění evaluace AP a cíle AP budou reálně a adekvátně ověřitelné. Potřebné odborné kvalifikace zapojeného personálu si žadatel je vědom, základní akceptovatelný rámec uvádí příloha č. 5 projektové žádosti.Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu byla zdůvodněna. Žadatel si vybral vhodné cílové skupiny, pro které připravil klíčové aktivity směřující k prevenci sociálního vyloučení případně cílené pomoci. Cílové skupiny byly dostatečně vymezeny, ale nebyly kvantifikovány pro region MMAS. Žadatel pouze uvádí plánované počty zapojených osob. Z žádosti nevyplývá podle jakého klíče byly stanoveny tyto odhady. Není zřejmé, jestli je s cílovými skupinami v pravidelném kontaktu a mapuje jejich aktuální potřeby. Z popisu aktivit vyplývá, že zkušenosti v práci s cílovými skupinami žadatel má.Potřebnost je prokázána.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou nastaveny pouze obecně. V popisu cílů jsou rovnou uváděny způsoby realizace jednotlivých aktivit. Cíle nebyly stanoveny jako konkrétní, měřitelné a termínované. Lze je však kvantifikovat nepřímo alespoň prostřednictvím rozsahu a počtu aktivit a zapojené CS do KA, resp. jednotlivých aktivit implementovaných v KA 1-3. V obecné rovině budou cíle prostřednictvím klíčových aktivit naplňovány. Uvedený dopad na cílovou skupinu není dostatečně konkrétní. Výstupy klíčových aktivit jsou již konkrétnější a ověřitelné.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu vychází z naplánovaných klíčových aktivit. Odměňování pracovníků realizačního týmu je dostatečně zdůvodněno. V žádosti jsou definovány výše jednotlivých úvazků. Navržené mzdy respektují doporučené limity operačního programu. S ohledem na množství plánovaných výstupů je navrženo hospodárné využití finančních zdrojů. HK stanovuje podmínku realizace u položek 1.1.3. dohody o provedení práce tak, aby v jednotkové ceně byla uvedena hodinová sazba a počet jednotek odpovídal počtu hodin. Viz. Podmínka realizace. V souvislosti s touto úpravou dochází ke krácení položky 1.1.3.0.2. viz. níže. Hodnoty monitorovacích indikátorů hodnotí HK jako adekvátní vzhledem k rozsahu klíčových aktivit. Splnění naplánovaných hodnot je reálné. Způsob výpočtu cílových ukazatelů byl uveden. Přesto však HK doporučuje úpravu indikátorů dle podmínek realizace viz níže. Podmínky realizace: HK požaduje u položek 1.1.3.01-11 upravit počet jednotek (uvést počet hodin) a cenu jednotky (uvést hodinovou sazbu) s tím, že budou respektovány informace v popisu KA a zachovány stávající hodnoty položek. U položky 1.1.3.0.2 Facilitátor případových setkání (počet jednotek 33, jednotková sazba 3773,64 Kč) uveďte hodinovou sazbu 420,- Kč, počet hodin 280,5 tj. celkem na položce 117 810 Kč, z původní částky 124 530,12- Kč, tzn. kráceno 6770,12 Kč.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu obsahuje 3 klíčové aktivity, které jsou navázány na uvedené problémy cílových skupin. KA 1 a KA 2 jsou popsány poměrně stručně, ale způsob realizace je zřejmý. KA 2 doložená v příloze je popsána velmi dobře. V popisu je uvedena konkrétní práce s cílovou skupinou. Z aktivit je zřejmá náplň práce členů realizačního týmu. Výstupy aktivit jsou dokladovatelné. Náklady klíčových aktivit mají vazbu na plánovaný rozpočet. Rozsah činnosti odborných pracovníků je popsán. Vzhledem k tomu, že komunitní pracovníci	Ano

									<p>získají povinnou kvalifikaci až v průběhu projektu, tak by měli působit pod dohledem garanta komunitní práce. Žadatel uvádí, že i garant by měl teprve absolvovat akreditovaný kurz. Pro hladkou realizaci by bylo vhodné, aby tento pracovník disponoval příslušnou kvalifikací již od začátku projektu. Upozornění: HK upozorňuje, že garant komunitní práce by měl vykonávat pracovník, který má příslušnou kvalifikaci dle podmínek výzvy a to dle přílohy „Příloha č. 1 - Pracovní pozice způsobilé k financování z přímých nákladů projektu“ : Kvalifikace: Garant komunitní práce musí být vzdělán v metodách komunitní práce, a to buď tak, že 1) komunitní pracovník absolvoval studium oboru komunitní práce nebo 2) komunitní pracovník 7 absolvoval v rámci studia předmět komunitní práce nebo 3) komunitní pracovník absolvoval akreditovaný kurz zaměřený na komunitní práci; splnění kvalifikace sociálního pracovníka podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách není samo o sobě předpokladem pro odbornost v oblasti komunitní práce. 3 A dále min. 2 roky praxe a zkušeností: - s metodami komunitní práce nebo sociální práce s komunitou, popř. participativními metodami práce v kontextu sociálního začleňování, - se síťováním a facilitací.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	SPOLUHŘÁČI - podpora komunity a rodin na území města
Uherské Hradiště	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005557

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil Akční plán zpracovaný standardním způsobem. Popisuje tři hlavní rozvojové potřeby: 1) Podpora rodičovských kompetencí, 2) Odborná rada, pomoc, 3) Prevence sociálně-patologických jevů. Tyto potřeby jsou doloženy účastí aktérů v rámci aktivit týkajících se přípravy Akčního plánu, v rámci komunitního plánování sociálních služeb, či zpracovaným Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb na Uherskohradištsku 2025 - 2027. Každá z identifikovaných potřeb je propojena se specifickým cílem a skrze aktivity realizovanými opatřeními. Tyto aktivity logicky vycházejí z popsanych problémů a přispívají k jejich řešení. Dílčím způsobem jsou též popsány dosavadní způsoby řešení, identifikovány nedostatky dosavadního stavu, pojmenována rizika i možné důsledky neřešení identifikovaných problémů. Potenciál území je v rámci přílohy projektové žádosti Projektový rámec popsán dostačujícím způsobem. Je provedena adekvátní situační analýza. Jsou doložena kvantitativní data, např. počet dětí, věková struktura, počet ohrožených dětí, počet dětí s náročným, či problémových chováním apod. Projektová žádost je též zpracována standardním způsobem. Problém projektu je popsán konkrétním způsobem a z popsaneho je zřejmé koho všeho se problém dotýká a jakým způsobem. Příčiny problému jsou popsány jasným způsobem. Každá příčina je doložena jejími praktickými projevy. Důsledky jsou analyzovány jak na úrovni jedince, tak i systému. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů: Akčního plánu OPZ+, Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na Uherskohradištsku 2025 – 2027 a zkušeností aktérů v území. Zdroje jsou relevantní a jsou též doloženy kvantitativními daty. Kontext je popsán adekvátním způsobem. Je provedena sice minimalistická, ale adekvátní situační analýza. Je identifikována a vybrána nejvíce ohrožená cílová skupina - Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Jsou zmapovány její specifické potřeby. Je uvedena též její velikost a struktura. Žadatelem formulovaný cíl projektu sice odpovídá problému, který má projekt řešit a změny, které mají být v důsledku jeho realizace dosaženy mohou být relevantní, ale žadatel cíl formuluje pouze obecným způsobem. Obsah klíčových aktivit zvolen vhodným způsobem a koresponduje se specifickými potřebami osob z

cílových skupin. Zvolené klíčové aktivity mohou být nástrojem pro řešení formulovaných problémů CS. Významnost výsledků projektu a změn dosažených jejich realizací může být ověřen plánovanou evaluací. Absentuje zde však bližší popis jejího průběhu. Předložený rozpočet projektu je sestaven srozumitelným způsobem. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Jsou doloženy pracovní náplně pro jednotlivé pracovní pozice RT. Výše jednotlivých rozpočtových položek odpovídá doporučením vyplývajícím z tabulky Obvyklých mezd/platů pro program OPZ+. Cílové hodnoty indikátorů jsou v celku nastaveny v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám. Je též zřejmé jakým způsobem byly stanoveny cílové hodnoty. U některých indikátorů stanovuje HK podmínky realizace viz níže.

Klíčové aktivity projektu jsou popsány relativně podrobným a srozumitelným způsobem. Popis zohledňuje specifika CS i širší kontext působení MMAS. Jednotlivé aktivity na sebe tematicky navazují a logicky se doplňují. Zvolený způsob realizace klíčových aktivit je v zásadě efektivní, nicméně některé dílčí části realizace by bylo vhodné podrobněji popsat a více konkretizovat. Celková doba trvání projektu je nastavena vhodným způsobem.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

- 1.) HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit podle nápočtu konkrétních typů komunitních aktivit a konkrétních typů aktivit k rozvoji a posilování rodinných a komunitních vazeb (komunitní knihovna, osvětové akce, setkávání komunity, terapeutické aktivity a psychologická podpora, preventivní programy k posilování rodičovských kompetencí) na hodnotu minimálně 5 a adekvátně doplnit popis hodnoty indikátoru.
- 2.) HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb místa na hodnotu minimálně 10 a doplnit popis této hodnoty. Cílovou hodnotu nastavila hodnotící komise na základě přílohy č. 4 žádosti o podporu „Projektový rámec“, kde žadatel u aktivity komunitní projekty/aktivity propojující s obdobnými problémy uvádí kapacitu jednoho setkání pro maximálně 10 osob z cílové skupiny. Případně nastavte hodnotu indikátoru vyšší.
- 3.) HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 597 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.

Upozornění:

- 1.) HK upozorňuje, že na webových stránkách organizace nejsou zveřejněny dokumenty k zapojení komunity. Doporučujeme průběžně aktualizovat.
- 2.) Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin. V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Plánované aktivity nejsou v rozporu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Velikost CS je stanovena na základě dostupných statistických dat.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hodnoceno v žádosti o podporu viz kritérium č. 7.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistiňuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvolného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MMAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se způsob realizace a výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MMAS. Je zřejmá transparentnost při výběru partnerů. Transparentní výběrový proces příjemcem měl předem stanovená kritéria. Partneri jsou z území MMAS a jsou na území dané MMAS aktivní. Existují více než 3 roky před datem vyhlášení výzvy. Příjemce v projektu vlastními silami realizuje více jak 30% aktivit. Zároveň se v projektu předpokládá zapojení dalších subjektů. MMAS je dostatečně připravena na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Způsob zajištění je vhodný. Způsob přípravy akčního plánu nebyl ze strany MMAS podceněn. V rizicích se uvádí, že zaměstnanci mají dostatečné vzdělání, kvalifikaci a praxi s realizací v projektu zahrnutých aktivit. Upozornění: HK upozorňuje, že na webových	Ano

									stránkách organizace nejsou zveřejněny dokumenty k zapojení komunity. Doporučujeme průběžně aktualizovat.	
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MMAS nepředložila systematický způsob ověřování dosažení cílů (evaluaci) jako samostatnou, nebo ucelenou část dokumentu. V rámci záložky „Co je cílem projektu“ projektové žádosti je pouze zmínka, že ..“úspěšnost realizace projektu bude ověřována naplněním indikátorů a průběžnou i závěrečnou evaluací..“. Zvolené přístupy jsou však dostačujícím způsobem konkrétní pro základní sledování a ověřování výstupů, nepokrývají však komplexní ověřování dosažení cílů a dopadů. Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém projektu je popsán konkrétním způsobem a z popsaného je zřejmé koho všeho se problém dotýká a jakým způsobem. Příčiny problému jsou popsány jasným způsobem. Každá příčina je doložena jejími praktickými projevy. Důsledky jsou analyzovány jak na úrovni jedince, tak i systému. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů: Akčního plánu OPZ+, Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na Uherskohradištsku 2025 – 2027 a zkušeností aktérů v území. Zdroje jsou relevantní a jsou též doloženy kvantitativními daty. Kontext je popsán adekvátním způsobem. Je provedena sice minimalistická, ale adekvátní situační analýza. Je identifikována a vybrána nejvíce ohrožená cílová skupina - Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci. Jsou zmapovány její specifické potřeby. Je uvedena též její velikost a struktura. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Jsou vhodně vybrány s ohledem na identifikovaný problém. Cílová skupina dobrovolníci je nedostatečně popsána, je sice uvedena velikost CS, která bude v projektu participovat, ale není uvedeno zda žadatel má zkušenosti s touto CS a zda stanovený počet je reálný. Další CS jsou vhodně popsány i co do struktury a velikosti, vycházejí ze statistiky. Před zpracováním žádosti projektu v rámci přípravných aktivit se MAS zaměřila na zjištění potřeb a zájmů CS a ověření dostatečné poptávky po plánovaných službách. Je zdůvodněna účast konkrétních cílových skupin.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně v kontextu celkové strategie a zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Je	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									zřejmé jaká změna má být dosažena. Cíl projektu je správně nastaven, je beze zbytku splnitelný realizací projektu, je měřitelný a kvantifikovatelný. Obsah aktivit je nastaven s ohledem na potřeby CS. Záměr je v souladu s cíli projektu, obsahem klíčových aktivit. Dosažení cíle projektu přispěje k řešení vymezeného problému. Z nastavení cíle je zřejmé jaké změny má být díky projektu dosaženo. Plánované změny odpovídají problémům, které má projekt řešit. Tato změna má potenciál řešit problém cílových skupin. Cíle jsou vzájemně provázané, obsah klíčových aktivit odpovídá potřebám cílových skupin. Je uvedeno jak bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Je uvedeno jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Je uvedena metoda ověření dosažených výsledků.	
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet projektu je sestaven srozumitelným způsobem. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Jsou doloženy pracovní náplně pro jednotlivé pracovní pozice RT. Výše jednotlivých rozpočtových položek odpovídá doporučením vyplývajícím z tabulky Obvyklých mezd/platů pro program OPZ+. Cílové hodnoty indikátorů jsou v celku nastaveny v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám. Je též zřejmé jakým způsobem byly stanoveny cílové hodnoty. Nastavení cílových hodnot indikátorů však obsahuje dílčí nedostatek: Indikátor 551022 Počet podpořených komunitních aktivit zahrnuje pouze rámcově vymezené typy aktivit, a to komunitní práci (v rámci KA1) a aktivity k rozvoji a posilování rodinných a komunitních vazeb (v rámci KA2). Podmínka realizace: HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit podle nápočtu konkrétních typů komunitních aktivit a konkrétních typů aktivit k rozvoji a posilování rodinných a komunitních vazeb (komunitní knihovna, osvětové akce, setkávání komunity, terapeutické aktivity a psychologická podpora, preventivní programy k posilování rodičovských kompetencí) na hodnotu minimálně 5 a adekvátně doplnit popis hodnoty indikátoru. HK požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb místa na hodnotu minimálně 10 a doplnit popis této hodnoty. Cílovou hodnotu nastavila hodnotící komise na základě přílohy č. 4 žádosti o podporu „Projektový rámec“, kde žadatel u aktivity komunitní projekty/aktivity propojující s obdobnými problémy uvádí kapacitu	Ano

									jednoho setkání pro maximálně 10 osob z cílové skupiny. Případně nastavte hodnotu indikátoru vyšší. HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 597 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je z hlediska projektových aktivit jasně popsáný, logický a efektivní. Je vhodně zvolen soubor aktivit vzhledem ke stanovenému cíli projektu, které jsou provázány. Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je zřejmá. Cílové skupiny jsou v průběhu projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Jejich naplňování je přiřazeno partnerům, kteří s nimi mají zkušenosti. Každá projektová aktivita má jasně stanovený projektový výstup. Aktivity jsou realizovatelné v navrženém rozsahu. Není však zřejmé, za jakých podmínek a v jakém případě bude vybudováno komunitní centrum (v projektu se píše příležitostně). Podpora komunitní práce je popsána jako proces, jak bude žadatel a partneři s komunitou pracovat. Komunitní aktivity budou vycházet z mapování kontextu komunity a potřeb členů komunity. Uvádějí se jaké participativní techniky/metody budou využívány. Je uveden odhad, kolik obyvatel komunity bude aktivizováno. Je popsán způsob evidence aktivit – jak se budou evidovat realizovaná témata a zapojení obyvatele.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Kolín buduje komunitu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005558

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Z předloženého akčního plánu vyplývá, že MAS provedla důkladnou analýzu potřeb cílových skupin a navržené intervence na tyto potřeby adekvátně reagují. Plánované aktivity jsou v souladu se strategickými dokumenty kraje a nejsou v rozporu se zjištěnými problémy v území. Indikátory odpovídají zamýšleným výstupům a jejich hodnoty jsou přiměřené k rozsahu a rozpočtu projektu. Proces přípravy akčního plánu byl veden odpovědně, transparentně a s aktivním zapojením místních aktérů. MAS rovněž disponuje odpovídajícími kapacitami pro realizaci aktivit, přičemž počítá se systematickým rozvojem realizačního týmu. Záměr projektu je v souladu se strategií CLLD, jasně definuje řešený problém, jeho příčiny a důsledky. Cíl projektu je realistický, měřitelný a odpovídá principům SMART. Klíčové aktivity jsou logicky navázané, dostatečně popsane a provázané s rozpočtem. Projekt je efektivní a přínosný pro cílové skupiny, jejichž výběr a zapojení však doporučujeme blíže specifikovat a doložit. Zatímco způsob ověřování cílů je nastaven vhodně, chybí jak bude realizována evaluace a objektivní popis indikátoru 670 031.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

- 1.) HK požaduje za účelem přehlednosti rozdělit položku rozpočtu 1.1.1.4 Case manageři na školách (2,5) do celkově tří samostatných položek rozpočtu v rámci kapitoly 1.1 Osobní náklady. Rozdělení bude vypadat takto: Case manager na škole I. (1,0) s jednotkovou cenou 53.520,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 1.819.680,- Kč, Case manager na škole II. (1,0) s jednotkovou cenou 53.520,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 1.819.680,- Kč a Case manager na škole III. (0,5) s jednotkovou cenou 26.760,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 909.840,- Kč.
- 2.) HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit na

2 a upravit popis stanovení cílové hodnoty. Počet podpořených komunitních aktivit má vycházet od počtu typu akcí (participativní programy a dále informační a vzdělávací akce).

3.) HK požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na 4,14 úvazku (v žádosti se nepočítalo s osobami v přímé práci s CS na DPP) a adekvátně s touto změnou upravit i popis hodnoty indikátoru.

Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Zjišťovány a diskutovány byly potřeby zejména v sociální oblasti s možnostmi jejich řešení. V rámci vlastní přípravy Akčního plánu OPZ+ probíhala prostřednictvím individuálních konzultací, dlouhodobé spolupráce a skupinové konzultace k Akčnímu plánu komunikace se zástupci relevantních klíčových partnerů v území MAS Kolín, z.s. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených metod zapojení a zjištěných výstupů vyplynulo, že zájem a potřeby jsou zejména o posilování sociální soudržnosti, pružnou reakci na měnící se demografickou strukturu obyvatelstva, vyšší participaci obyvatel směrem k posílení vztahu k městu Kolín a posílení podpory znevýhodněných rodin pro žadatelem definované CS v území MAS. Z Akčního plánu OPZ+ vyplývá, že tyto potřeby nejsou v území MAS adekvátně pokryty, případně již existující služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost, bez žádoucích synergií. Prostřednictvím klíčových aktivit projektu budou na základě potřeb cílových skupin prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce místních aktérů v území, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, s podporou dobrovolnictví a zapojení obyvatel do komunitního života zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití, ke zlepšení vztahů s dalšími relevantními aktéry zejména v oblasti komunitního rozvoje. Veškeré na zjištěné potřeby navazující opatření a aktivity jsou v souladu s relevantními strategickými dokumenty na národní i lokální úrovni.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano

relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?										
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Způsob přípravy akčního plánu nebyl ze strany MAS podceněn. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Zdůvodňuje se výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Je zřejmá transparentnost při výběru partnerů. MAS je dostatečně připravena na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Akční plán byl projednáván v území s relevantními aktéry. MAS disponuje dostatečnými personálními kapacitami na zajištění všech plánovaných aktivit, uvádí jejich nutnou kvalifikaci. Zda mají zaměstnanci potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit se neuvádí, ale v KA 4 se počítá se vzděláváním realizačního týmu. Způsob realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS je vhodně zvolený.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila vhodně způsob ověřování dosažených cílů stanovených v akčním plánu. Uvádí, jak v jednotlivých KA bude ověřováno dosažení cílů. V popisu akčního plánu se nehovoří o provedení evaluace. MAS nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Zvolený způsob může dostatečně ověřit dosažení cílů. Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 74 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje Místní akční skupiny Kolín, z.s. (dále jen MAS). Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí výhradně z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčin, vymezení a rozsahu problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost jsou obsaženy v rámci zpracovaných příloh žádosti o podporu (zejména pak přílohy č. 1 Akční plán OPZ+ a č. 7 Popis cílových skupin). Žadatel tak má dostatečně podloženu	Ano

									<p>problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílových skupin, s adekvátním uvedením jejich velikosti a charakteristik v příloze č. 7 žádosti o podporu Popis cílových skupin. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 523 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu lze hodnotit pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu.</p>	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Ačkoliv žadatel v rámci přílohy č. 4 Cíle projektu návazně na hlavní cíl definuje šest specifických cílů s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost, tj. v souladu s metodou SMART, cíle projektu jsou takto popsány pouze částečně adekvátně. Cíle jsou totiž vymezeny především ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů (viz např. počet akcí pro CS, počet zapojených osob a organizací, počet vytvořených produktů, počet setkání), což jsou ovšem nástroje k jejich dosažení, nikoli cíle samotné. I přes doplňující informace v příloze č. 5 žádosti o podporu Očekávaná změna není vždy zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Přesto lze žadatelem definované cíle akceptovat, a to v kontextu navazujících rozšířených, byť mnohdy opakujících se informací v popisu cílů v rámci přílohy č. 3 Průběžný monitoring projektů CLLD. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je vhodně nastaven a v souladu s intervenční logikou. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem zakladatelů žadatele a zapojených relevantních aktérů z území MAS s prací s CS potenciál významně zlepšit problém CS. Vzhledem k částečné záměně výstupů KA za cíle bude obtížné sledovat míru jejich naplnění. Dosažení cílů projektu tak bude možno v rámci podpory CS dostatečně ověřit primárně na úrovni dosažených dat/výstupů z projektu (např. jednotlivými záznamy o podpoře, prezenčními listinami, osvědčeními, certifikáty apod.).</p>	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu v celkovém objemu 13.937.938,- Kč je ve stávající podobě přiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 68 podpořených osob cca 204.970,- Kč/podpořená osoba, resp. 523 v projektu celkově podpořených osobách cca 26.650,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E efektivní. Veškeré osobní náklady v kapitole 1.1 jsou</p>	Ano

								<p>srozumitelné, nezbytné, přičemž odpovídají velikosti CS a popisu KA včetně jejich rozsahu/realizaci v rámci města Kolína ve Středočeském kraji. Zvolené pracovní pozice v přímých osobních nákladech jsou v souladu s přílohou č. 1 výzvy č. 74 OPZ+, jejich zapojení do klíčových aktivit včetně předpokládaných nákladů s nimi související a náplně práce jsou adekvátním způsobem uvedeny v přílohách žádosti o podporu č. 10 Popis klíčových aktivit a č. 6 Popis realizačního týmu. Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ+ a výzvou č. 74 OPZ+. V kontextu odborné činnosti, náplni (KA) a charakteru projektu jsou osobní náklady, stejně jako zvolené pracovní úvazky (v přepočtu za všechny pozice v přímých osobních nákladech 5,26 úvazku neboli 28.640 hodin), přiměřené. Za účelem srozumitelnosti je navrhováno rozpustit náklady v položce 1.1.1.4 Case manageri na školách (2,5) do celkové tří samostatných položek rozpočtu v rámci kapitoly 1.1 Osobní náklady s rozdělením na položky case manager na škole I. (1,0) s jednotkovou cenou 53.520,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 1.819.680,- Kč, case manager na škole II. (1,0) s jednotkovou cenou 53.520,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 1.819.680,- Kč a case manager na škole III. (0,5) s jednotkovou cenou 26.760,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 909.840,- Kč. Žadatel totiž ve stávající podobě rozpočtu akumuluje finanční prostředky na všechny case manažery o celkové velikosti 2,5 úvazku výhradně do položky 1.1.1.4 s tím, že tímto udává i jinak neakceptovatelnou jednotkovou cenu v kumulativní výši 133.800,- Kč. Podmínka realizace: HK požaduje za účelem přehlednosti rozdělit položku rozpočtu 1.1.1.4 Case manageri na školách (2,5) do celkové tří samostatných položek rozpočtu v rámci kapitoly 1.1 Osobní náklady. Rozdělení bude vypadat takto: Case manager na škole I. (1,0) s jednotkovou cenou 53.520,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 1.819.680,- Kč, Case manager na škole II. (1,0) s jednotkovou cenou 53.520,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 1.819.680,- Kč a Case manager na škole III. (0,5) s jednotkovou cenou 26.760,- Kč, počtem jednotek 34 měsíců a celkovými náklady 909.840,- Kč. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z hodnocení cílů a záměrů projektu pouze částečně. Z doprovodných komentářů je sice zřejmé, jak žadatel dospěl ke stanovení cílových hodnot indikátorů, avšak tyto jsou vůči metodice OPZ+ nastaveny v případě indikátorů 551022 a 670031 neadekvátně. Předně, žadatel v</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>přílohách žádosti č. 4 Cíle projektu a č. 10 Popis klíčových aktivit uvádí, že do konce realizace projektu v komunitním centru zrealizuje 470 komunitních a vzdělávacích akcí. V popisu indikátoru 551022 žadatel uvádí odlišně 78 podpořených komunitních aktivit v podobě dvou hlavních typů, a sice participativních programů a dále informačních a vzdělávacích akcí plánované s komunitou a ve prospěch řešení identifikovaných potřeb. Počet podpořených komunitních aktivit dle metodiky OPZ+ je přitom pro zápočet do indikátoru 551022 odvislý nikoliv dle celkového počtu všech aktivit (tj. 470 plánovaných akcí), nýbrž od počtu typu akcí (tj. předpokládané 2 typy akcí). Podmínka realizace: HK požaduje snížit cílovou hodnotu indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit na 2 a upravit popis stanovení cílové hodnoty. Počet podpořených komunitních aktivit má vycházet od počtu typu akcí (participativní programy a dále informačních a vzdělávacích akce). Nesprávně je stanovena i cílová hodnota indikátoru 670031 (3,9 úvazku), když adekvátní zapojení členů realizačního týmu v přímé péči – komunitní pracovník I. na 0,7 úvazku (v přepočtu 3.808 hodin), komunitní pracovník II. na 0,7 úvazku (v přepočtu 3.808 hodin), case manageři na školách o celkové 2,5 úvazku (13.600 hodin), specialisté vedoucí komunitní programy na DPP v přepočtu na 0,1654 úvazku (900 hodin), specialisté vedoucí workshopy pro dobrovolníky na DPP v přepočtu na 0,0331 úvazku (v přepočtu 180 hodin) a konzultant – psycholog na DPP v přepočtu na 0,0441 úvazku (240 hodin) - je 22.536 hodin, tj. v přepočtu 4,1426 úvazku (kontrolní přepočet - při úvazku 1,0: průměrně 160 hodin/měsíc * 34 měsíců = 5.440 hodin/projekt; přepočet zapojení členů RT v přímé práci s CS: 22.536 hodin / 5.440 hodin = 4,1426 úvazku). Cílové hodnoty zbývajících indikátorů projektu vychází z informací obsažených v žádosti o podporu a lze je akceptovat. Podmínka realizace: HK požaduje navýšit hodnotu indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál na 4,14 úvazku (v žádosti se nepočítalo s osobami v přímé práci s CS na DPP) a adekvátně upravit i popis hodnoty indikátoru.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	<p>Vzájemná provázanost všech čtyř klíčových aktivit má značný potenciál řešit problémy cílové skupiny. Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána velmi dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit prostřednictvím přílohy č. 10 žádosti o podporu je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou</p>	Ano

									<p>jasně popsány a stanoveny v rámci všech klíčových aktivit, formy aktivit (individuální a skupinové) a frekvence jejich provádění. Ve všech případech se v případě práce s CS jedná o výzvu podporované aktivity. V případě KA 1 je jasné a dosažitelně popsán vznik a provoz komunitního centra v Kolíně včetně jeho materiálně technického a personálního zajištění, stanovení odpovídající provozní doby centra i relevantní popis dočasného řešení umístění centra pro případ, že by se prodloužily práce se zajištěním aktuálně zamýšlených prostor a vybudováním centra. HK pozitivně hodnotí prostřednictvím realizace KA 2 důraz na podporu dobrovolnictví a zapojení obyvatel napříč věkovými skupinami (od studentů po seniory) do komunitního života směřující k udržitelnosti aktivit po ukončení projektu. Žadatel návazně na realizaci KA 2 předpokládá zajištění akreditace dobrovolnického centra s možností žádat o dílčí dotaci na provoz dobrovolnického centra u MVČR. Zavedení case managementu ve spolupráci se školami prostřednictvím KA 3 má jasnou oporu ve Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2030, přičemž žadatel při plánování této aktivity dále vychází ze zkušeností místního aktéra Prostoru plus o.p.s., který na vybraných osmi kolínských školách již druhým rokem pilotně ověřuje tzv. model péče a podpory. Po ukončení pilotáže v srpnu 2025, tedy ještě před samotným zahájením předloženého projektu žadatele, bude zveřejněn metodický materiál, který tento program podrobně metodicky rozpracovává. Žadatel v závěrečné KA 4 vhodným způsobem doplňuje projektové aktivity jako celek o networking, advokační činnosti a vzdělávání realizačního týmu. Všechny aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k dosažení jejich předpokládaných výstupů. Délka realizace projektu je vhodně nastavena.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Akční plán spolku Mosty Prahy 14
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005560

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení

Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Potřebnost projektu vychází z nastavených priorit v akčním plánu. Příčiny problémů cílových skupin v daném území byly vysvětleny. Vybrané cílové skupiny byly popsány velmi stručně pouze v obecné rovině. Kvantifikaci cílových skupin žádost neobsahuje. Způsob realizace aktivit byl podrobně popsán v doložené příloze. Každá aktivita má stanoveny konkrétní měřitelné cíle. Projekt má intervenční logiku.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

1.) HK požaduje u všech podpoložek 1.1.3 Dohody o provedení práce uvést do rozpočtu projektu sloupce „cena jednotky“ hodinovou sazbu a do sloupce „počet jednotek“ počet hodin dle přílohy č. 3 žádosti o podporu.

Dále HK požaduje:

2.) U položky 1.1.3.1 Organizátor sousedských iniciativ (KA 01) uveďte hodinovou sazbu 290,- Kč, počet hodin 310, tj. celkem na položce 89 900,- Kč, z původní částky 89 970,- Kč kráceno 70,- Kč.

3.) U položky 1.1.3.6 Pracovník integračních aktivit a mezigenerační spolupráce (KA01) uveďte hodinovou sazbu 517,- Kč, počet hodin 290, tj. celkem na položce 89 900,- Kč, z původní částky 89 970,- Kč kráceno 70,- Kč.

4.) U položky 1.1.3.7 Pracovník materiální podpory (KA01) uveďte hodinovou sazbu 290,- Kč, počet hodin 310, tj. celkem na položce 89 900,- Kč, z původní částky 89 970,- Kč kráceno 70,- Kč.

5.) HK požaduje u indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků doplnit popis stanovení cílové hodnoty, způsob výpočtu ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity projektu tj. kolik osob z které klíčové aktivity do nastavené cílové hodnoty indikátoru vstupuje.

6.) HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty indikátoru

ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity.

7.) HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál snížit cílovou hodnotu z 4,682 na 3,9 a doplnit popis hodnoty indikátoru a způsob výpočtu ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity a členy realizačního týmu. Cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (bez zahrnutí pozic koordinátora MAS rozděleného do dvou úvazků: 1.1.1.10; 1.1.1.11)

8.) HK požaduje u indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit doplnit popis hodnoty indikátoru. Jedná se počet typů komunitních aktivit, které budou realizovány v rámci projektu. Uveďte jednotlivé typy komunitních aktivit ve vazbě na klíčové aktivity.

9.) HK požaduje u indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit popis hodnoty indikátoru.

10.) HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem počet podpořených osob z 564 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.

11.) V souladu s podmínkou realizace v rámci kritéria 8 – zúžením klíčové aktivity 04 navrhuje HK následující podmínku realizace: Položku č. 1.1.1.09 Vedoucí nebo sociální pracovník – z 0,25 úvazku zkrátit na úvazek 0,2 z důvodu zúžení klíčové aktivity KA04 na cílovou skupinu neformálně pečujících – krácení celkem o 112 954,8 Kč vč. 40% paušálu.

Detailní informace ke krácení viz příloha.

12.) HK požaduje do názvů položek rozpočtu doplnit jméno/zkratku partnera s finančním příspěvkem.

13.) HK požaduje přejmenovat položku rozpočtu 1.1.1.10 a 1.1.1.11 Hlavní manažer projektu na Hlavní koordinátor projektu.

14.) HK stanovuje podmínku realizace pro klíčovou aktivitu 04 Aktivizace seniorů, OZP a neformálně pečujících v domácím prostředí vzhledem k riziku naplnění znaků sociální služby odborného sociálního poradenství s povinností registrace a to v tomto znění:

- zúžit podporované cílové skupiny v rámci KA 04 na neformálně pečující
- u ostatních cílových skupin odstranit z popisu cílové skupiny KA04
- přejmenovat klíčovou aktivitu na „podpora neformálně pečujících v domácím prostředí“
- v popisu klíčové aktivity vypustit aktivizaci seniorů a OZP a neponechat pouze edukaci neformálně pečujících osob
- realizaci aktivity zaměřit pouze na primární cíl v souladu s přílohou s detailnějším popisem klíčových aktivit (zaměřit primárně na edukaci neformálně pečujících osob v souladu s popisem uvedeným v KA4 vč. podání obecných informací, nasměrování na fungující služby, prvokontakt, orientace, mapování pomoci, koordinace)

V návaznosti na zúžení klíčové aktivity 04 navrhuje HK krácení a snížení úvazku související pracovní pozice viz kritérium 7 výše.

HK požaduje upravit délku realizace projektu na 30 měsíců realizace v souladu s rozpočtem projektu (počet jednotek 30)

Celkem kráceno o 80 892,- Kč (přímé náklady) + o 32 356,80 (40% paušál) = celkem o 113 248,80 Kč.

Celkové způsobilé náklady jsou krácené o 113 248,8 Kč z původní částky rozpočtu 11 756 976,- Kč na částku 11 643 727,2 Kč celkových způsobilých výdajů. (krácení viz příloha hodnocení)

Upozornění HK:

1.) HK upozorňuje, že na uvedeném webovém odkazu MČ Prahy 14 jsou zveřejněny zápisy z

pracovních skupin z roku 2021. Doporučujeme zveřejňované podklady aktualizovat vzhledem k tomu, že je na ně odkazováno v Akčním plánu OPZ+ žádosti o podporu MMAS.

2.) Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.

3.) U popisu KA 03 a 04 je v příloze žádosti ke KA na str. 20 a 23 uveden mylný komentář o výběru partnera/dodavatele, zmíněné KA bude realizovat sám žadatel

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu žadatel zmapoval relevantní potřeby cílových skupin na území MMAS. Plánované intervence mají souvislost s těmito potřebami. Potřebnost projektu vychází z nastavených priorit v akčním plánu. Příčiny problémů cílových skupin v daném území byly vysvětleny. Akční plán nabízí strategické postupy pro jejich řešení. V samotném AP nejsou uvedena data (hodnoty, trendy, vývoj, aktuální stav) k rozsahu zvolených CS, ani způsob zjišťování těchto dat, dostupnosti a potřebnosti CS, ani kroky či aktivity, které v tomto ohledu byly uskutečněny pro účely přípravy posuzovaného AP. Potřeby zvolených CS jsou však díky vazbě na SPRSS stanoveny reálně, jsou adekvátní, nastavená řešení uvedená v AP jsou objektivně vhodná. Plánované intervence jsou v zásadě v souladu s potřebami zvolených CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hodnoceno v žádosti o podporu viz kritérium č. 7.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Území v působnosti MMAS je připraveno k realizaci akčního plánu. Akční plán OPZ+ vychází z opatření pojmenovaných ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb. Při jeho tvorbě byly využity metody komunitního plánování založené na principech spolupráce mezi obcí, realizátory služeb a cílovými skupinami občanů. Seznam zapojených relevantních subjektů v sociální oblasti je v akčním plánu obsažen. Namísto konkrétních jednání, setkání, resp. aktivity se zřejmými tématy, daty a účastníky (zúčastněnými či zapojenými subjekty/aktéry) obsahuje AP pouze odkaz na web MČ Prahy 14 ke komunitnímu plánování sociálních služeb; tam uvedené	Ano

zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?									informace a podklady však neobsahují zřejmé a jasné informace ani dokumenty, které by potvrdili, že, kdy, kdo a jak z aktérů MAS uvedených ve výčtu byl zapojen. Toto je třeba jednoznačně doložit a potvrdit tím stávající informace zejména ze str. 2 posuzovaného AP. Jednoznačně jsou definována opatření platného SPRSS, která posuzovaný AP reflektuje. Animace v území je popsána srozumitelně, obsahuje relevantní oblasti a nástroje; zmíněna je také evaluace a způsoby jejího nastavení, resp. její smysl. K volbě partnerů projektu OPZ+ je bodově uvedeno 6 kritérií, která jsou srozumitelná a váží potenciálního partnera zcela konkrétně a logicky k obsahu, tématu a směřování/cílení projektu; oba projektoví partneři kritéria splňují, jejich výběr je smysluplný a transparentní. Upozornění: na uvedeném webovém odkazu MČ Prahy 14 jsou zveřejněny zápisy z pracovních skupin z roku 2021. Doporučujeme zveřejňované podklady aktualizovat vzhledem k tomu, že je na ně odkazováno v Akčním plánu OPZ+ žádosti o podporu MMAS.	
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnocení úspěšnosti realizace AP je popsáno velmi stručně. AP na str. 18 obsahuje základní zmínky o evaluaci, stejně jako rámcový záměr stanovovat kritéria efektivity spolupráce zainteresovaných stran, dalších subjektů, plnění cílů a posuzování přínosů pro CS. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 5 Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení lze tedy důvodně předpokládat, že budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů. Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problémy i jejich příčiny jsou formulovány textově jasně, zásadní je vazba na situaci, kterou zohledňuje i nastavení aktuálního SPRSS. Ani v projektové žádosti však není provedena kvantifikace uváděných informací, ať už na úrovni jednotlivých (klíčových) oblastí problémů, tak na straně CS. Tzn. rozsah pro projekt zvolených CS není vyčíslen (hodnoty, trendy), nejsou ani specifikovány zdroje těchto potřebných dat. Tyto informace je vhodné do žádosti uvádět. Projekt však objektivně má svoje klienty, žadatel v lokalitě má možnost	Ano

									přímého působení (včetně obou zvolených partnerů), potřebnost projektu je prokázána.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro projekt je vymezeno 5 cílů, resp. cíl celkově, stejně jako řada očekávaných změn. Současně jsou cíle přiřazeny také všem KA, a to formulacemi v příloze č. 3 posuzované žádosti. Obsahově jsou uvedená nastavení srozumitelná, věcně (obsahově) korespondují jak s tím, co se bude v rámci KA 01-04 dít, stejně jako je evidentní akcent na sledování cílů ve vazbě na CS, klienty projektových aktivit a činností. Dílčí nepřesnosti se týkají metodické stránky cílů: a/ ani k jedinému cíli či změně nejsou nastaveny parametry měřitelnosti a jejich hodnoty; b/ přímo samotné cíle projektu jsou zaměněny za aktivity, konkrétně stmelení komunitních vazeb, podpora sdílené péče a neformálních pečovatelských; c/ očekávané změny měly být projektovými cíli, protože metodicky vhodně specifikují, čeho bude dosaženo. Dalším nedostatkem v oblasti nastavení cílů je jejich rozsah: projekt by měl mít nastavený hlavní/zásadní cíl a zásadní dílčí (či specifické) cíle, tzn. počet klíčových sledovaných cílů (v žádosti jsou to očekávané změny) by měl být redukován na ty skutečně podstatné; cíle i změny by tedy měly mít i určitou hierarchii a být prioritizovány, není důvodné sledovat na totožné úrovni důležitosti tolik parametrů, kolik jich je v žádosti uvedeno. I přes uvedené výhrady je však projekt svým směřováním nastaven jasně, je tematicky dosti rozsáhlý a řeší výrazné spektrum sociálních problémů na zvoleném území. Objektivně může být přínosný. Cíle a změny ve smyslu zejména efektů pro účastníky mají uvedeny zdroje sledování, ověření, k čemuž přispěje i proces evaluace.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu odpovídá rozsahu naplánovaných aktivit. Činnost pracovníků realizačního týmu byla popsána. Úvazky jednotlivých pracovníků jsou přiměřené vzhledem k počtu podpořených osob a nastaveným monitorovacím indikátorům. Odměny v přímých osobních nákladech odpovídají doporučeným limitům operačního programu. Náplně práce odborných pozic obsahuje příloha č. 3 žádosti; ne vždy je však míra konkrétnosti kvalitní, týká se např. pozic odborného pracovníka, pracovníka v sociálních službách, anebo smíšeného popisu více pozic, které jsou však nákladově oddělené (např. koordinátor a aktivizační pracovník, tzv. pracovník na DPP); toto pojetí je mírně zmatečné. Rozpočtové náklady jsou přiřazeny KA 1-4, základní informace obsahuje projektová žádost, detail pak příloha č. 3 žádosti. Vymezení rozpočtu není přesné ve	Ano

									<p>vymezení jednotek a jejich cen u DPP; je žádoucí uvést do souladu nastavení rozpočtu a rozsah hodinového zapojení pozic v DPP tak, jak vyplývá z přílohy 3, tzn. u všech položek kapitoly 1.1.3 přepracovat počet jednotek na počet hodin a cenu jednotky uvést ve výši hodinové sazby tak, jak uvádí příloha č. 3 žádosti. Žadatel nemá v souladu kvantifikaci položek 1.1.3.2, 1.1.3.4 a 1.1.3.5: v rozpočtu vyčísluje mírně nižší náklady položky, než odpovídají počtu hodin za zvolenou sazbu v příloze č. 3, což značí a/ informační nesoulad a b/ reálně v přímých nákladech, byť zcela minimální, ale technicky evidentní nižší než odpovídající nacenění. Podmínky realizace: HK požaduje u všech podpoložek 1.1.3 Dohody o provedení práce uvést do rozpočtu projektu sloupce „cena jednotky“ hodinovou sazbu a do sloupce „počet jednotek“ počet hodin dle přílohy č. 3 žádosti o podporu. U položky 1.1.3.1 Organizátor sousedských iniciativ (KA 01) uveďte hodinovou sazbu 290,- Kč, počet hodin 310, tj. celkem na položce 89 900,- Kč, z původní částky 89 970,- Kč kráceno 70,- Kč. U položky 1.1.3.6 Pracovník integračních aktivit a mezigenerační spolupráce (KA01) uveďte hodinovou sazbu 517,- Kč, počet hodin 290, tj. celkem na položce 89 900,- Kč, z původní částky 89 970,- Kč kráceno 70,- Kč. U položky 1.1.3.7 Pracovník materiální podpory (KA01) uveďte hodinovou sazbu 290,- Kč, počet hodin 310, tj. celkem na položce 89 900,- Kč, z původní částky 89 970,- Kč kráceno 70,- Kč. Celkem kráceno o 210,- Kč (přímé náklady) + o 84,- (40% paušál) = celkem o 294,- Kč. HK požaduje u indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků doplnit popis stanovení cílové hodnoty, způsob výpočtu ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity projektu tj. kolik osob z které klíčové aktivity do nastavené cílové hodnoty indikátoru vstupuje. HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty indikátoru ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity. HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál snížit cílovou hodnotu z 4,682 na 3,9 a doplnit popis hodnoty indikátoru a způsob výpočtu ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity a členy realizačního týmu. Cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. HK požaduje u indikátoru 551 022 Počet podpořených komunitních aktivit doplnit popis hodnoty indikátoru. Jedná se počet typů komunitních aktivit, které budou realizovány v rámci projektu. Uveďte jednotlivé typy komunitních aktivit ve vazbě na klíčové aktivity. HK požaduje u indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb – místa doplnit popis hodnoty indikátoru. HK požaduje upravit hodnotu Specifických datových položek – Celkem</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									počet podpořených osob z 564 na 0. Sledování specifických datových položek je relevantní až v průběhu realizace projektu.V souladu s podmínkou realizace v rámci kritéria 8 – zúžením klíčové aktivity 04 navrhuje HK následující podmínku realizace: Položku č. 1.1.1.09 Vedoucí nebo sociální pracovník – z 0,25 úvazku zkrátit na úvazek 0,2 z důvodu zúžení klíčové aktivity KA04 na cílovou skupinu neformálně pečujících – krácení celkem o 112 954,8 Kč vč. 40% paušálu.HK požaduje do názvů položek rozpočtu doplnit jméno/zkratku partnera s finančním příspěvkem.HK požaduje přejmenovat položku rozpočtu 1.1.1.10 a 1.1.1.11 Hlavní manažer projektu na Hlavní koordinátor projektu. Viz tabulka krácení	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Způsob realizace aktivit byl podrobně popsán v doložené příloze. Každá aktivita má stanoveny konkrétní měřitelné cíle. Projekt má intervenční logiku. U všech aktivit jsou uvedeny ověřitelné výstupy včetně způsobu doložení. Náklady klíčových aktivit byly vysvětleny s přímou vazbou na rozpočet projektu. Personální zajištění aktivit bylo zdůvodněno. U každé aktivity je uveden způsob zapojení žadatele nebo partnera projektu. Způsob realizace aktivit je vhodně propojen s prioritami v akčním plánu. U popisu KA 03 a 04 je v příloze žádosti ke KA na str. 20 a 23 uveden mylný komentář o výběru partnera/dodavatel, zmíněné KA bude realizovat sám žadatel (viz příloha Žadatel a partneři s finančním příspěvkem)Upozornění HK: U popisu KA 03 a 04 je v příloze žádosti ke KA na str. 20 a 23 uveden mylný komentář o výběru partnera/dodavatel, zmíněné KA bude realizovat sám žadatelPodmínka realizace HK stanovuje podmínku realizace pro klíčovou aktivitu 04 Aktivizace seniorů, OZP a neformálně pečujících v domácím prostředí vzhledem k riziku naplnění znaků sociální služby odborného sociálního poradenství s povinností registrace a to v tomto znění: zúžit podporované cílové skupiny v rámci KA 04 na neformálně pečující; u ostatních cílových skupin odstranit z popisu cílové skupiny KA04; přejmenovat klíčovou aktivitu na „podpora neformálně pečujících v domácím prostředí“; v popisu klíčové aktivity vypustit aktivizaci seniorů a OZP a neponechat pouze edukaci neformálně pečujících osob; realizaci aktivity zaměřit pouze na primární cíl v souladu s přílohou s detailnějším popisem klíčových aktivit (zaměřit primárně na edukaci neformálně pečujících osob v souladu s popisem uvedeným v KA4 vč. podání obecných informací, nasměrování na fungující služby, prvokontakt, orientace, mapování pomoci, koordinace).V návaznosti na zúžení klíčové aktivity 04 navrhuje HK krácení a snížení úvazku	Ano

									související pracovní pozice viz kritérium 7 výše.HK požaduje upravit délku realizace projektu na 30 měsíců realizace v souladu s rozpočtem projektu (počet jednotek 30)	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Příloha Tabulka krácení HK Praha 14 5560	Příloha_Tabulka krácení HK_Praha 14_5560.xlsx

Název projektu:	Akční plán spolku Mosty Prahy 14
Název žadatele:	Mosty Prahy 14, z. s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/24_074/0005560

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.1	Organizátor sousedských iniciativ (KA 01)	2 999,00	30,00	89 970,00	290,00	310,00	89 900,00	70,00	při zohlednění rozsahu hodinového zapojení pozice a hodinové sazby tak, jak jsou specifikovány v příloze č. 3 žádosti je nutno uvést kvantifikaci přímých nákladů do souladu, proto je nutné krácení
1.1.3.6	Pracovník integračních aktivit a mezigenerační spolupráce (KA01)	5 000,00	30,00	150 000,00	517,00	290,00	149 930,00	70,00	
1.1.3.7	Pracovník materiální podpory (KA01)	2 999,00	30,00	89 970,00	310,00	290,00	89 900,00	70,00	
1.1.1.9	Vedoucí nebo sociální pracovník (KA04) 0,25 úvazku	13 447,00	30,00	403 410,00	10 757,60	30,00	322 728,00	80 682,00	V souladu se zúžením klíčové aktivity KA04 na cílovou skupinu neformálně pečující je požadováno HK snížení úvazku z 0,25 na úvazek 0,2.
Celkové krácení v přímých nákladech								80 892,00	

Detail hodnocení

Název projektu	Dycky Cheb
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_074/0005561

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 5. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Celkově se jedná o žádoucí projekt s dobrou myšlenkou, avšak místy pouze obecně popsany, který by zejména v oblastech vymezení cílových skupin, cílových hodnot indikátorů a rozpočtu mohl být rozpracován detailněji. HK vyzdvihuje přímou vazbu projektovou žádostí řešené problematiky na zjištěné, byť neměřitelně doložené potřeby území a CS s potřebou realizace žadatelem navržených aktivit.

Detaily hodnocení jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

1.) HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.02 Komunitní pracovník pokrátit na základě rozporu v popisu KA a rozpočtu počet jednotek z 901 hodin na 792 hodin. Dále HK požaduje pokrátit z důvodu překročení maximální hranice pro danou pracovní pozici cenu jednotky na 291,- Kč. Viz tabulka krácení

2.) Podmínka realizace: HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.03 Pracovník materiální pomoci pokrátit na základě rozporu v popisu KA a rozpočtu počet jednotek z 600 hodin na 300 hodin. Viz tabulka krácení.

3.) Podmínka realizace: HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.06 Lektor kurzu LGBT+ pokrátit na základě rozporu v popisu KA a rozpočtu počet jednotek z 18 hodin na 15 hodin. Viz tabulka krácení.

4.) Podmínka realizace: HK požaduje u indikátorů 670102 a 673102 adekvátně upravit Datum výchozí hodnoty indikátoru na 1. 1. 2026.

5.) Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál

nastavit cílovou hodnotu indikátoru na 3,56 úvazku, což odpovídá pozicím realizačního zapojení v přímé péči (tj. bez zahrnutí koordinátora, metodického konzultanta/odborného garanta, koordinátora dobrovolníků), doplnit popis hodnoty indikátoru a způsob výpočtu ve vazbě na členy realizačního týmu. Cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou.

6.) Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty indikátoru ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity.

7.) HK požaduje rozšířit cílové skupiny projektu o CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a CS osob pečujících o malé děti s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztahených k území realizace projektu.

Upozornění:

- 1.) HK upozorňuje, že cílová hodnota indikátoru 600 000 je ambiciózně nastavena. Plnění cílových hodnot může být při realizaci rizikové.
- 2.) Upozorňujeme, že na webových stránkách organizace nejsou zveřejněny dokumenty k zapojení komunity. Doporučujeme průběžně aktualizovat.
- 3.) Dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.

Celkem kráceno o 296 828,- Kč (přímé náklady) + o 118 731,2,- (40% paušál) = celkem o 415 559,2 Kč. (podrobněji viz příloha)

Celkové způsobilé náklady jsou krácené o 415 559,2 Kč z původní částky rozpočtu 12 344 248 Kč na částku 11 928 688,8,- Kč celkových způsobilých výdajů.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány, byť v rámci podkladů k žádosti o podporu pouze s obecným popisem, bez podložení relevantními měřitelnými daty. Zjišťovány a diskutovány byly potřeby zejména v sociální oblasti s možnostmi jejich řešení. V rámci vlastní přípravy Akčního plánu OPZ+ probíhala k Akčnímu plánu komunikace se zástupci relevantních klíčových partnerů v území MMAS Místní aktéři spolupráce Cheb, z.s. Plánované intervence jsou v souladu s žadatelem deklarovanými zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě zjištěných výstupů vyplynulo, že zájem a potřeby jsou zejména o posílení podpory ohrožených rodin a posilování rodinných vazeb, komunitní práce za účelem aktivizace a participace komunity, nastavení spolupráce, budování funkčních partnerství a sdílení dobré praxe pro žadatelem definované CS v území MMAS. Prostřednictvím klíčových aktivit projektu budou na základě potřeb cílových skupin prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce místních aktérů v území, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití. Žadatel uvádí na zjištěné potřeby navazující opatření a aktivity, které jsou v souladu se „Strategickým zaměřením MAS Cheb, z. s. pro období 2025-2028“. Žadatel též deklaruje, že v rámci přípravy Strategie MMAS Cheb a Akčního plánu pracoval s relevantními dokumenty: Komunitním plánem rozvoje sociálních služeb Cheb 2024 – 2026 a PAQ report Cheb 2024.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnoceno v žádosti o podporu, viz kritérium č. 7.	Ano

3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy Akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu OPZ+ (viz příloha č. 1 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné předpoklady, kdy připravenost je založena na aktivní činnosti MAS v území a na vybudovaných vazbách na relevantní klíčové aktéry v území zejména v sociální oblasti. Složení a kapacity realizačního týmu odpovídají dlouholetým zkušenostem zakládajících členů a jsou přiměřené vůči realizaci aktuálně předloženého projektu. Upozornění: Upozorňujeme, že na webových stránkách organizace nejsou zveřejněny dokumenty k zapojení komunity. Doporučujeme průběžně aktualizovat.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MMAS nepředložila systematický způsob ověřování dosažení cílů (evaluaci) jako samostatnou nebo ucelenou část dokumentu. Na str. 9 a 10 dokumentu žadatel dále popisuje konkrétní aktivity a jejich výstupy. Zvolený přístup je dostačujícím způsobem konkrétní pro základní sledování a ověřování výstupů, nepokrývá však komplexní ověřování dosažení cílů a dopadů. Upozornění: Dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu v souladu s přílohou výzvy č. 5.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 74 OPZ+, stejně jako s Akčním plánem OPZ+ MMAS Místní aktéři spolupráce Cheb, z.s. Žadatel deklaruje, že identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčin, vymezení a rozsahu problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost však žadatel ověřitelným způsobem nedokládá. Veškeré aktivity a činnosti projektu se žadatel snaží přizpůsobit potřebám účastníků cílových skupin, avšak s převážně pouze obecnými informacemi a jen o některých CS v Popisu cílových skupin v žádosti o podporu. Navíc žadatel do vymezených CS nezahrnuje CS poskytovatelů a	Ano

									zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, a dále CS osoby pečující o malé děti, kdy z povahy záměru projektu a spolupráce mezi školskými zařízeními, sociálními službami, neziskovými organizacemi, dalšími institucemi (viz stávající popis CS veřejnost) a právě osobami pečujícími o malé děti, budou dané CS do projektu rovněž zapojeny. Adekvátnost a velikost cílových skupin (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 930 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu lze hodnotit pozitivně, cílové skupiny jsou přiměřené charakteru a aktivitám projektu. Podmínka realizace: HK požaduje rozšířit cílové skupiny projektu o CS poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a CS osob pečujících o malé děti s adekvátním popisem její velikosti a charakteristik vztažených k území realizace projektu.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatelem formulované cíle projektu sice odpovídají problému, který má projekt řešit a změny, které mají být v důsledku jejich realizace dosaženy mohou být relevantní, ale žadatel cíle formuluje pouze obecným způsobem. Cíle projektu nejsou dostatečně konkretizovány, nejsou měřitelné a nelze posoudit jejich realističnost a dosažitelnost. I přes výše uvedené nedostatky je obsah klíčových aktivit zvolen vhodným způsobem a koresponduje se specifickými potřebami osob z cílových skupin. Zvolené klíčové aktivity mohou být nástrojem pro řešení formulovaných problémů CS. Významnost výsledků projektu a změn dosažených jejich realizací mohou být ověřeny pouze omezeným způsobem. Předpokládanou evaluaci zmiňuje žadatel v popisu práce pracovní pozice Projektový manažer bez bližšího popisu jejího průběhu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet je sestaven s nižší mírou srozumitelnosti. Absentují podrobnější náplně práce jednotlivých plánovaných pracovních pozic, a to zejména v detailnějším členění pro jednotlivé klíčové aktivity. Nastavení rozsahů práce jednotlivých pracovních pozic v rámci záložky projektové žádosti „Popis realizačního týmu projektu“, mimo pozice Koordinátora projektu není uvedena. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a dále realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze většinou přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Většina jednotkových osobních nákladů je v souladu s tabulkou obvyklých mezd/platů. Dílčí nedostatek představuje nastavení rozpočtové položky 1.1.3.02	Ano

									<p>Komunitní pracovník – 500 Kč - 901 hod 450 500 Kč, kdy žadatel nastavuje hodinovou mzdu (DPP) ve výši 500 Kč. Maximální hranice pro danou pracovní pozici je však 291 Kč. Navíc v popisu KA 2 žadatel kalkuluje na komunitní pracovníky se zapojením ve výši 792 hodin, zatímco v položce rozpočtu 1.1.3.02 kalkuluje se zapojením ve výši 901 hodin. Stejně tak v popisu KA 2 žadatel kalkuluje na pracovníky materiální pomoci se zapojením ve výši 300 hodin, zatímco žadatel v položce rozpočtu 1.1.3.03 kalkuluje se zapojením ve výši 600 hodin, a dále v popisu KA 4 žadatel kalkuluje na lektory LGBT se zapojením ve výši 15 hodin, zatímco žadatel v položce rozpočtu 1.1.3.06 kalkuluje se zapojením ve výši 18 hodin. Podmínka realizace: HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.02 Komunitní pracovník pokrátit na základě rozporu v popisu KA a rozpočtu počet jednotek z 901 hodin na 792 hodin. Dále HK požaduje pokrátit z důvodu překročení maximální hranice pro danou pracovní pozici cenu jednotky na 291,- Kč. Viz tabulka krácení. Podmínka realizace: HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.03 Pracovník materiální pomoci pokrátit na základě rozporu v popisu KA a rozpočtu počet jednotek z 600 hodin na 300 hodin. Viz tabulka krácení. Podmínka realizace: HK požaduje u položky rozpočtu 1.1.3.06 Lektor kurzu LGBT+ pokrátit na základě rozporu v popisu KA a rozpočtu počet jednotek z 18 hodin na 15 hodin. Viz tabulka krácení. Cílové hodnoty indikátorů jsou v celku nastaveny v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám, přestože žadatel s výjimkou obecného popisu indikátoru 600000 neuvádí žádné relevantní komentáře ke zbývajícím indikátorům a nelze tak ověřit stanovení jejich výše. Indikátoru 600 000 je nastaven ambicióznějším způsobem s rizikem jeho nenaplnění. Datum výchozí hodnoty u indikátorů 670102 a 673102 je nesprávně stanoveno na 7. 5. 2025, ačkoliv projekt je plánován s předpokladem zahájení ke dni 1. 1. 2026. Podmínka realizace: HK požaduje u indikátorů 670102 a 673102 adekvátně upravit Datum výchozí hodnoty indikátoru na 1. 1. 2026. Indikátor 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál není správně nastaven. Žadatel stanovuje jeho cílovou hodnotu na 3 úvazky. Dle žadatelem předpokládaných pozic realizačního zapojení v přímé péči (tj. bez zahrnutí koordinátora, metodického konzultanta/odborného garanta, koordinátora dobrovolníků) odpovídá skutečné zapojení 3,65 úvazku (v přepočtu 17.523 hodin) - po krácení 3,56 úvazku. Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb - personál nastavit cílovou hodnotu indikátoru na 3,56 úvazku, což odpovídá pozicím realizačního zapojení v přímé péči (tj. bez zahrnutí koordinátora,</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									metodického konzultanta/odborného garanta, koordinátora dobrovolníků), doplnit popis hodnoty indikátoru a způsob výpočtu ve vazbě na členy realizačního týmu. Cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. U indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb není vyplněn popis hodnoty. Podmínka realizace: HK požaduje u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit popis hodnoty indikátoru ve vazbě na jednotlivé klíčové aktivity. Upozornění: HK upozorňuje, že cílová hodnota indikátoru 600 000 je ambiciózně nastavena. Plnění cílových hodnot může být při realizaci rizikové.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pět klíčových aktivit projektu je popsáno místy s nižší mírou schopnosti jasným způsobem strukturovat řešenou problematiku. Napříč popisem KA se objevují v kontextu dalších částí projektu (realizační tým, rozpočet, indikátory) rozporuplné či neúplné informace. Pro některé plánované aktivity nejsou nastaveny výstupy. KA 1 - Rodinná prevence - absentuje nastavení počtu adresátů plánované Příručky pro rodiče. KA 3 - Efektivnější spolupráce odborných služeb - absentuje nastavení počtu fokusních skupin, počtu osob ve fokusní skupině a počet setkání měsíc/rok. KA 4 – Podpora mladých - absentuje nastavení počtu osob, které vstoupí do provádění aktivity a počet osob, které úspěšně projdou zážitkovým kursem. Absentuje též strukturovaný popis obsahu školícího dne, včetně časových dotací pro jednotlivá školící témata. KA 5 – Podpora leaderů v Chebu – absentuje nastavení počtu realizovaných komunitních akcí, není uveden strukturovaný popis obsahu vzdělávacího kursu, včetně časových dotací pro jednotlivá témata vzdělávacího kursu. Absentuje též nastavení počtu osob, kterou vstoupí do realizace aktivity. V projektové žádosti není explicitně doložen zájem CS o účast v projektu. Absentuje popis situačního šetření a průzkumů mezi CS. Nástroje práce s CS sice odpovídají její charakteristice, absentuje však bližší popis nástrojů motivace CS o aktivní účast v projektu. Celková doba trvání projektu je nastavena vhodným způsobem. Zcela však absentuje strukturovaný harmonogram realizace podle lhůt a termínů realizace jednotlivých dílčích aktivit projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení HK 5561	Tabulka krácení HK 5561.pdf

Název projektu:	Dycky Cheb
Název žadatele:	Místní akční spolupráce Cheb, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/24_074/0005561

Rozpočet žádosti					Rozpočet po krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.3.02	Komunitní pracovník	500,00	901,00	450 500,00	291,00	792,00	230 472,00	220 028,00	Dle popisu KA je zapojení komunitního pracovníka 792 namísto 901 hodin a dále krácení z důvodu překročení maximální hranice pro danou pracovní pozici cenu jednotky na 291,- Kč
1.1.3.03	Pracovník materiální pomoci	250,00	600,00	150 000,00	250,00	300,00	75 000,00	75 000,00	Dle popisu KA je zapojení pracovníka materiální pomoci 300 namísto 600 hodin.
1.1.3.06	Lektor kurzu LGBT+	600,00	18,00	10 800,00	600,00	15,00	9 000,00	1 800,00	Dle popisu KA je zapojení pracovníka materiální pomoci 15 namísto 18 hodin.
					Celkové krácení v přímých nákladech			296 828,00	